

**แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภาการศึกษาวิชาการทหาร**

**(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้น)**

|  |
| --- |
| **ประเภท บทความทางวิชาการ** **ชื่อผู้เสนอขอ.......................................................................................... ตำแหน่ง........................................................................****ขอดำรงตำแหน่ง.................................................. โดยวิธี.......................(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.................................................** |
| **ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).............................................................................................................................................................****.....................................................................................................................................................................................................** |
| **บทบาทหน้าที่** □ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)  □ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author) □ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)**รูปแบบของการเสนอ** □ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ □ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ □ หนังสือรวมบทความ**การการเผยแพร่** □ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล............................................. □ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน □ ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer)  ประเมินคุณภาพ |

|  |
| --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |
|  |
| **๑. ระดับคุณภาพ** **ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย** ✓ **ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น** |
|  | **ต่ำกว่าระดับ B** คุณภาพไม่ถึงระดับ B |  |
|  | **ระดับ B**  เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |  |
|  | **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง |  |
|  | **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ |  |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้**   |
|  |  |
| **๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** |
| □ | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ ........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................ ..................................................................................................................................................................................................... |
| □ | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  |
|  ลงชื่อผู้ประเมิน | .................................................................... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(.................................................................) วันที่..........เดือน......................พ.ศ............ |



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

**ประเภท บทความทางวิชาการ**

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา

๒. ชื่อผู้เสนอขอ

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการ เรื่อง

| **ข้อ** | **รายการ** | **การประเมิน** | **หลักฐาน/หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ๑ | มีการกำหนดประเด็นที่ต้องอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน |  |  |  |
| ๒ | มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้น |  |  |  |
| ๓ | มีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ประเด็นที่นำเสนอ |  |  |  |
| ๔ | ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน |  |  |  |
| ๕ | มีการนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ |  |  |  |
| ๖ | มีการอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย |  |  |  |
| ๗ | มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย |  |  |  |
| ๘ | มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |  |  |  |
| ๙ | ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด |  |  |  |
| ๑๐ | มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |  |  |  |
| ๑๑ | สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง |  |  |  |
| ๑๒ | มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง |  |  |  |
| ๑๓ | มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |
| ๑๔ | เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ |  |  |  |

**ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ**

**เกณฑ์การประเมิน**

 ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ได้ระดับ B

 ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๑๑ ทุกข้อ ได้ระดับ A

 ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๑๔ ทุกข้อ ได้ระดับ A+

**ระดับผลการประเมิน**

 🞏 ระดับต่ำกว่า B 🞏 ระดับ B 🞏 ระดับ A 🞏 ระดับ A+

|  |  |
| --- | --- |
|  ลงชื่อผู้ประเมิน | .................................................................... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ(.................................................................) วันที่..........เดือน......................พ.ศ............ |