

**แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

**สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภาการศึกษาวิชาการทหาร**

**(สำหรับกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เท่านั้น)**

|  |
| --- |
| **ประเภท บทความทางวิชาการ**  **ชื่อผู้เสนอขอ.......................................................................................... ตำแหน่ง........................................................................**  **ขอดำรงตำแหน่ง.................................................. โดยวิธี.......................(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.................................................** |
| **ชื่อผลงาน (ภาษาไทย).................................................................................................................................................................. .....................................................................................................................................................................................................ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).............................................................................................................................................................**  **.....................................................................................................................................................................................................** |
| **บทบาทหน้าที่** □ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)  □ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)  □ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)  **รูปแบบของการเสนอ** □ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์  □ บทความทางวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ เป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์  □ หนังสือรวมบทความ  **การการเผยแพร่** □ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.............................................  □ ในรูปแบบของบทความในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ  อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก  หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน  □ ในหนังสือรวมบทความที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer)  ประเมินคุณภาพ |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |
| **๑. ระดับคุณภาพ**  **ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย** ✓ **ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น** | | | | | | | | |
|  | **ต่ำกว่าระดับ B** คุณภาพไม่ถึงระดับ B | | | |  | | | |
|  | **ระดับ B**  เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและ การนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ | | | |  | | | |
|  | **ระดับ A** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้อง  ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้ หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อ  วงวิชาการหรือวิชาชีพ  ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและความลุ่มลึก  ทางวิชาการในระดับสูง | | | |  | | | |
|  | **ระดับ A+** ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้อง  ๑. มีลักษณะเป็นงานที่มีการสังเคราะห์และสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ทางวิชาการ  ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง  ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพ  ที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือนานาชาติ | | | |  | | | |
| **ความเห็นต่อผลงานนี้** | | | | | | | |
|  | | |  | | | | |
| **๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ** | | | | | | |
| □ | | พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ  ...................................................................................................................................................................................................  .....................................................................................................................................................................................................  ..................................................................................................................................................................................................... | | | | |
| □ | | ไม่พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ | | | | |
| ลงชื่อผู้ประเมิน | | | | .................................................................... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  (.................................................................)  วันที่..........เดือน......................พ.ศ............ | |



**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ**

**ประเภท บทความทางวิชาการ**

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ สาขาวิชา

๒. ชื่อผู้เสนอขอ

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการ บทความทางวิชาการ เรื่อง

| **ข้อ** | **รายการ** | **การประเมิน** | | **หลักฐาน/หมายเหตุ** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผ่าน** | **ไม่ผ่าน** |
| ๑ | มีการกำหนดประเด็นที่ต้องอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน |  |  |  |
| ๒ | มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้น |  |  |  |
| ๓ | มีการสำรวจวรรณกรรมเพื่อสนับสนุนการวิเคราะห์ประเด็นที่นำเสนอ |  |  |  |
| ๔ | ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจน |  |  |  |
| ๕ | มีการนำความรู้ที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบาย หรือวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ |  |  |  |
| ๖ | มีการอ้างอิง และบรรณานุกรมที่ครบถ้วนสมบูรณ์และทันสมัย |  |  |  |
| ๗ | มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง สมบูรณ์และทันสมัย |  |  |  |
| ๘ | มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |  |  |  |
| ๙ | ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด |  |  |  |
| ๑๐ | มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวิชาชีพ |  |  |  |
| ๑๑ | สามารถนำไปอ้างอิงในฐานข้อมูลอย่างกว้างขวางในระดับชาติ มีความละเอียดและลุ่มลึกทางวิชาการในระดับสูง |  |  |  |
| ๑๒ | มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้าง องค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง |  |  |  |
| ๑๓ | มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |
| ๑๔ | เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือนานาชาติ |  |  |  |

**ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ**

**เกณฑ์การประเมิน**

๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อ ได้ระดับ B

๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๑๑ ทุกข้อ ได้ระดับ A

๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๑๔ ทุกข้อ ได้ระดับ A+

**ระดับผลการประเมิน**

🞏 ระดับต่ำกว่า B 🞏 ระดับ B 🞏 ระดับ A 🞏 ระดับ A+

|  |  |
| --- | --- |
| ลงชื่อผู้ประเมิน | .................................................................... กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ  (.................................................................)  วันที่..........เดือน......................พ.ศ............ |