



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิทยาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... ตำแหน่ง..... อจ.กกศ.ร.ร.น.น.
ขอดำรงตำแหน่ง..... รศ. โดยวิธี.....ปกติ.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....คอมพิวเตอร์.....
ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)..การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศและการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายเซลลูลาร์ในการติดตามอากาศยานสำหรับการค้นหาและช่วยชีวิต.....
ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).. Geo-Informatics and Communications via Cellular Networks in Aircraft Tracking for Search and Rescue: An Application.....

บทบาทหน้าที่ ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☒ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☒ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่ ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☒ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมออย่างน้อย 3 ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย 3 คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ประเภท งานวิจัย

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ รศ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

๒. ชื่อผู้เสนอขอ น.อ. ผศ. ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีภูมิสารสนเทศและการส่งข้อมูลผ่านเครือข่ายเซลลูลาร์
ในการติดตามอากาศยานสำหรับการค้นหาและช่วยชีวิต

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่ายิ่งและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุโรปกรณีหรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิชาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... ตำแหน่ง..... อจ.กกศ.รร.นบก.
ขอดำรงตำแหน่ง..... รศ. โดยวิธี.....ปกติ.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....คอมพิวเตอร์.....
ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)..การพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ในการรักษาความปลอดภัยและความเป็นส่วนตัวของผู้ใช้ QR Code ด้วย
เทคนิคการอำพรางในภาพเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในกองทัพอากาศ.....
ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).. The Application Development in Security and Privacy of QR Code Users Using
Steganography Techniques for Efficient Communication in the Royal Air Force.....

บทบาทหน้าที่ ☒ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☒ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่ ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☒ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก
หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer)
ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ
หรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี
และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขา
วิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่
คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือ
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ประเภท งานวิจัย

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ รศ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

๒. ชื่อผู้เสนอขอ น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่องการพัฒนาโปรแกรมประยุกต์ในการรักษาความปลอดภัยและความเป็น

ส่วนตัวของผู้ใช้ QR Code ด้วยเทคนิคการอำพรางในภาพเพื่อการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพในกองทัพอากาศ

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ นานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุโรปกรณีหรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิทยาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... ตำแหน่ง..... อจ.กกศ.รร.นบก.
ขอดำรงตำแหน่ง..... รศ. โดยวิธี.....ปกติ.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา.....คอมพิวเตอร์.....
ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)..ระบบบูรณาการอุปกรณ์ตรวจจับภาพโดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อการปฏิบัติการทางยุทธวิธี....
ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).. Geographic Information System-Based Integrated Imagery Sensing System for
Military Operations.....

บทบาทหน้าที่ ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☒ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☒ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่ ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☒ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก
หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer)
ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ
หรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี
และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขา
วิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่
คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือ
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....

.....

.....

.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
-
-
-
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ประเภท งานวิจัย

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ รศ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

๒. ชื่อผู้เสนอขอ น.อ. ผศ. ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง ระบบบูรณาการอุปกรณ์ตรวจจับภาพโดยใช้ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์เพื่อ
การปฏิบัติการทางยุทธวิธี

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุโรปกรณีหรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิทยาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... ตำแหน่ง..... อจ.กกศ.รร.นบก.

ขอดำรงตำแหน่ง..... รศ. โดยวิธี.....ปกติ.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา....คอมพิวเตอร์.....

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)..การเปรียบเทียบอัลกอริธึม SES, DES, TES, ARIMA และ LSTM เพื่อการทำนายผลจากข้อมูลอนุกรม
เวลาแบบสั้น.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).. An Experimental Comparison of SES, DES, TES, ARIMA, and LSTM Algorithms for
Short Time Series Prediction.....

บทบาทหน้าที่

- ☒ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☐ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ

- ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☒ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่

- ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☒ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก
หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer)
ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ
หรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี
และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขา
วิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่
คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือ
สาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ประเภท งานวิจัย

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ รศ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

๒. ชื่อผู้เสนอขอ น.อ. ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบอัลกอริธึม SES, DES, TES, ARIMA และ LSTM
.....
..... เพื่อการดำเนินงานจากข้อมูลอนุกรมเวลาแบบสั้น

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุโรปกรณีหรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภากาการศึกษาวิชาการทหาร

ประเภท งานวิจัย

ชื่อผู้เสนอขอ....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... ตำแหน่ง..... อจ.กกศ.ร.ร.นบก.

ขอดำรงตำแหน่ง..... รศ. โดยวิธี.....ปกติ.....(ปกติ/พิเศษ) สาขาวิชา....คอมพิวเตอร์.....

ชื่อผลงาน (ภาษาไทย)..การศึกษาเปรียบเทียบตัวจำแนกสำหรับการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ที่ดินทางการเกษตร.....

ชื่อผลงาน (ภาษาอังกฤษ).. A Comparative Study of Classifiers for Analyzing Agricultural Land Use

บทบาทหน้าที่

- ☐ ผู้ประพันธ์อันดับแรก (First author)
☒ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding author)
☐ ผู้มีส่วนสำคัญทางปัญญา (Essentially intellectual contributor)

รูปแบบของการเสนอ

- ☐ เป็นรายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์
☒ เป็นบทความวิจัย
☐ เป็นหนังสือ (Monograph) ซึ่งนำงานวิจัยมาใช้ประกอบการเขียน

การเผยแพร่

- ☐ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ อยู่ในฐานข้อมูล.....
☒ ในรูปแบบของบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ ในวารสารที่มีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ อย่างน้อย ๓ ปี และมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (Peer reviewer) เป็นบุคคลภายนอกจาก หลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน
☐ ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (Peer reviewer) ประเมินคุณภาพ
☐ ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมวิชาการ (Proceedings) จากการประชุมโดยสมาคมวิชาการ หรือวิชาชีพ (ไม่รวมการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา) ที่จัดประชุมอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี และต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน
☐ ในรูปแบบรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง ทั้งนี้คณะผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer reviewer) จะต้องไม่ใช่ คณะกรรมการตรวจรับทุนหรือตรวจรับงานจ้าง
☐ ในหนังสือ (Monograph) พร้อมหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวาง

ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

๑. ระดับคุณภาพ

ให้ท่านพิจารณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างหากท่านคิดว่าผลงานทางวิชาการมีคุณสมบัติเช่นนั้น

ต่ำกว่าระดับ B คุณภาพไม่ถึงระดับ B	
ระดับ B เป็นงานวิจัยที่มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการหรือนำไปใช้ประโยชน์ได้	
ระดับ A ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ B และต้องเป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์ และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว และต้องเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแพร่หลาย โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงคุณประโยชน์ในด้านสังคมหรือมูลค่าทางเศรษฐกิจจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	
ระดับ A+ ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับ A และต้องเป็นที่ยอมรับอย่างโดดเด่น (Outstanding) รวมทั้งได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้แพร่หลายเป็นอย่างมาก โดยมีหลักฐานที่แสดงการวิเคราะห์ให้เห็นถึงผลกระทบอย่างกว้างขวาง และก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในวงวิชาการและ/หรือวงวิชาชีพจากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหาร ที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย	

ความเห็นต่อผลงานนี้.....
.....
.....
.....

๒. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

- ☐ พบว่ามีการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โปรดระบุ
.....
.....
.....
- ☐ ไม่พบว่าการละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ

ประเภท งานวิจัย

๑. ตำแหน่งทางวิชาการที่เสนอขอ รศ. สาขาวิชา คอมพิวเตอร์

๒. ชื่อผู้เสนอขอ น.อ. ผศ. ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง

๓. ชื่อผลงานทางวิชาการงานวิจัยเรื่อง การศึกษาเปรียบเทียบตัวจำแนกสำหรับการวิเคราะห์การใช้ประโยชน์ที่ดิน
ทางการเกษตร

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑	เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้น			
๒	มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบ หรือข้อสรุปรวมที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเอื้อต่อการนำไปประยุกต์ใช้			
๓	มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย เช่น การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐาน การทบทวนวรรณกรรม วิธีดำเนินการวิจัย การเก็บและการวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลผล ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่น ๆ			
๔	มีกระบวนการวิจัยทุกขั้นตอนถูกต้องเหมาะสมในระเบียบวิธีวิจัย			
๕	แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ได้			
๖	ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด			
๗	เป็นผลงานที่แสดงถึงการวิเคราะห์และนำเสนอผลเป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว			
๘	เป็นที่ยอมรับหรือได้รับการอ้างอิงในฐานะข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติ หรือนำไปปฏิบัติและ/หรือประยุกต์ใช้เป็นประโยชน์ในด้านวิชาการหรือด้านวิชาชีพในสาขานั้น ๆ หรือหน่วยงานทางราชการ โดยมีหลักฐานที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์จากองค์กรที่ได้รับการยอมรับภายนอกสถาบันวิชาการทหารที่ผู้ขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการสังกัดอยู่ที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๙	เผยแพร่ในฐานะข้อมูลระดับนานาชาติตามที่ ก.พ.อ. กำหนด หรือเป็นผลงานที่ได้รับรางวัลการวิจัยในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			

ข้อ	รายการ	การประเมิน		หลักฐาน/ หมายเหตุ
		ผ่าน	ไม่ผ่าน	
๑๐	เป็นที่ยอมรับและได้รับการอ้างอิงอย่างกว้างขวางในฐานข้อมูลระดับแนวหน้านานาชาติของสาขาวิชานั้น ๆ หรือวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ			
๑๑	เป็นงานบุกเบิกที่มีคุณค่าและมีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้ง จนทำให้เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน			
๑๒	แสดงถึงการนำไปใช้ประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่มีผลกระทบ (Impact) อย่างชัดเจน			
๑๓	ได้รับการรับรองมาตรฐานยุโรปกรณีหรือเทียบเท่าของกระทรวงกลาโหม หรือเหล่าทัพ หรือหน่วยงานราชการระดับกรมขึ้นไปหรือเทียบเท่า หรือรัฐวิสาหกิจ หรือองค์กรเอกชน			

ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เกณฑ์การประเมิน

- | | |
|---|-------------|
| ๑. ผ่านเกณฑ์ประเมินข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อ | ได้ระดับ B |
| ๒. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ | ได้ระดับ A |
| ๓. ผ่านเกณฑ์ประเมิน ๑ - ๘ ทุกข้อ และ ผ่าน ๒ ข้อ จากข้อ ๙ - ๑๓ | ได้ระดับ A+ |

ระดับผลการประเมิน

☐ ระดับต่ำกว่า B ☐ ระดับ B ☐ ระดับ A ☐ ระดับ A+

ลงชื่อผู้ประเมิน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....



แบบประเมินผลการสอน

สำหรับขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สภาการศึกษาวิชาการทหาร

ชื่อผู้รับการประเมิน....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง..... กองวิชาคณิตศาสตร์และคอมพิวเตอร์.....
 วิชา....ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์..... รหัสวิชา ...คต ๕๓๒.....
 ภาคการศึกษาที่๒..... ปีการศึกษา๒๕๖๖.....

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
	๕	๔	๓	๒	๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจน					
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัย					
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ					
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล					
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน ความสามารถในการแสดงออก					
๙. มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน					
๑๐. มีความสามารถที่จะสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม อุดมการณ์การเป็นทหาร และความรักชาติ					
รวมคะแนนเฉลี่ย = คะแนน					
เกณฑ์การประเมินผลการสอนอยู่ในระดับ ☐ ควรปรับปรุง ☐ ขำนาญ ☐ ขำนาญพิเศษ					

ข้อเสนอแนะ

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน

คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า ๓.๔๙ หมายถึง คุณภาพการสอนควรปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย ๓.๕๐ - ๔.๔๙ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับชำนาญ

คะแนนเฉลี่ย ๔.๕๐ - ๕.๐๐ หมายถึง คุณภาพการสอนอยู่ในระดับชำนาญพิเศษ

ผนวก

แบบรายงานการประเมินผลการสอน

เสนอ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

ตามคำสั่ง ที่...../..... เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการสอน
ลง.....วัน/เดือน/ปี.....ได้แต่งตั้งให้ (กระผม/ดิฉัน).....
ตำแหน่ง.....พร้อมด้วย.....
.....เป็นคณะกรรมการประเมินผลการสอน
ของ.....น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์ ดวงกลาง.....ซึ่งทำการสอนในวิชา...ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์...เพื่อประกอบ
การเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับ..... รศ.นั้น บัดนี้ คณะกรรมการฯ
ได้ประเมินผลการสอนในวิชาดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานการประเมินผลการสอนของ..น.อ. ผศ.ภูมิพัฒน์
..ดวงกลาง...ว่าเป็นผู้มีความสามารถในการสอนวิชา..ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์.. โดยมีผลการประเมินคุณภาพ
การสอนอยู่ในระดับ.....(ชำนาญ/ชำนาญพิเศษ) รายละเอียดตามแบบประเมินผลการสอนที่แนบ

จึงเสนอมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ ประธานกรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ กรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ กรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ กรรมการ
(.....)
...../...../.....

ลงชื่อ กรรมการ/เลขานุการ
(.....)
...../...../.....